

Szöveges rendezői értékelés  
a 2011. évi

## Velence Kupa

felsőfokú egyéni bajnoki és középfokú tájékoztatósi túraversenyről  
(Kisgyón, 2011. május 14.)

### Pályaadatok:

	<u>F1, F2</u>	<u>N</u>	<u>B</u>
Hossz (m):	6880	6280	6550
Szintemelkedés (m):	310	255	240

Szerettünk volna végre egy hibátlan versenyt rendezni, de sajnos, ez most sem sikerült: csak az időjárás volt hibátlan.

A Rajthelyen reggel korán a lehetségesként jelzett eső ellen némi vesződéssel felállítottunk egy kerti pavilont, ami annak ellenére, hogy alig volt egy kis szél, percek alatt szétesett. Közben gyülekeztek már a versenyzők és ezért az első percek kis kapkodással kezdődtek. Aztán kialakult a rend és szépen sorban elindultak a versenyzők is. Már éppen készülődtünk a versenyközpontba, az értékelés helyszínére, amikor -jóval a hivatalos utolsó indítási idő után "beesett" még három csapat és egy egyéni versenyző.

Miután őket is útjukra engedték, a versenyközpont felé tartva betértem a verseny egyetlen időmérő pontjára, ahol rögtön megtudtam, hogy a B pálya időmérő előtti, pénteken este kihelyezett bójája eltűnt, így meghiúsult az időmérő előtti egyik feladat, az iránymenet is. Nyilvánvaló, hogy ennek következtében el kellett tekinteni az első szakasz időelszámolásától is. Nem volt ez jó előjel a verseny egészét tekintve, de szerencsére hasonló probléma már nem merült fel a nap folyamán.

Az eredményhirdetésig senki sem keresett meg hivatalos észrevétellel vagy óvással. Többen kértek információt, a kihelyezett kartonok egy részét újra kellett számolni ilyen-olyan hibák, tévedések miatt, de a pályákról a felsőfokú versenyzők inkább csak maguk között beszélgettek.

Hozzám négy vélemény jutott el a férfiak pályahibáiról.

Az első az volt, hogy az itiner utolsó előtti bójája a többség (25-ből 18) szerint jó értékelést érdemelt volna, a rendezők pedig rossznak értékelték. Ellenőrizhető: az itiner utolsó szakasza, biztonsággal 8 mm-nél kevesebbnek van jelölve, tehát nem éri el a 40 métert. Az utóellenőrzés alkalmával az utolsó derékszögűnek tekintett útelágazástól mérve a vitatott bója távolsága 44 méternek bizonyult. Ha azt is figyelembe vesszük, hogy az utolsó útelágazásban út nem derékszögben, hanem a menetirányt tekintve kissé szembefordulva érkezett az itiner útjára (a valóságos metszőpont előbb volt, mint derékszögű elágazás esetében) a távolságot akár még egy-két méterrel hosszabbnak is tekinthetjük. Azt senki sem vitatta, hogy ne lett volna 40 méternél messzebb a bója. Az viszont vitathatatlan, hogy a szóban forgó szakasznak az itinervázlat alapján meghatározható hossza kevesebb, mint 40 méter. Ezek után teljesen logikus az ítélet: az a bója már nem fogadható el az itiner részeként.

Az itiner utolsó szakasza -ha az nem tereptárgynál végződik- egyértelműen egy távolságmérési feladat. Esetünkben a mérendő távolság a feladatlapon végzett pontos mérés szerint 38 méter. A távolságmérésnél 1 % eltéréssel felül már büntetés jár: a bója távolsága 44 méter, az eltérés tehát 15 %. volt, vagyis nem elhanyagolható.

Ugyancsak az itinerrel kapcsolatos, hogy egyik-másik főbója alig láthatóan volt elhelyezve. Ez két esetben volt igaz: az egyik álbója úgy el volt dugva, hogy senki sem "találta" meg, a "fő" úton elhelyezett "jó" bója viszont a "rossz" menetirányból volt jól látható (a bója előtt kellett letérni erről az útról): néhányan -akik tovább mentek- hibáztak is itt. Visszafelé viszont már elvileg mindenki tudhatta azt, hogy van ott bója, de néhányan mégis elfelejtkeztek róla, vagy már korábban sem vették észre. ...

A harmadik jelzés arra vonatkozott, hogy a szerkesztett ponton nem volt helyén a bója. Ez sajnos igaz, utólag meggyőződtem róla. Az igazi második gödör jó irányban, de egy árnyalattal talán távolabb volt, mint ahogy az várható lett volna. Az tévesztett meg, hogy a kis halomhoz közelebbi gödör mellett volt egy kis mélyedés, ami korábban jól látható volt (most már benőtte a növényzet).

Az már a rendezőség szerencsés választásán múlt - és ez a versenyzők szerencséje is-, hogy a két rossz bója a jól szerkesztett ponttól sokkal távolabb volt, mint a rosszul kihelyezett jó bója. A szerkesztett pontot a 25 férfi versenyzőből csak 4, a B kategóriában a 18 versenyző egységből 7 hibázta el, de ezek közül egy-egy kihagyta, vagy teljesen máshol kereste a bójákat. Aki itt tévesztő bóját fogott, az nagyon elvétette a szerkesztést. A fentiek alapján a feladat értékelésből való kivétele nagyon rossz döntés lett volna.

A negyedik vélemény szerint az iránymenetnél három bója túl közel volt egymáshoz, ami az irányzögek közötti különbséget illeti. Ez is igaz volt: a balról a 0 pontosnak elfogadott második, harmadik és negyedik bója között biztosan 1 foknál (3,4 m) kisebb, talán 2-2,5 méter volt a különbség, ez azonban gyakorlatilag nem befolyásolta a végső eredményeket: a 25 versenyzőből mindössze kettő szerzett itt hibapontot (Az első tíz közül senki).

A versenyen 25 férfi és 11 női egyéni versenyző, 17 B kategóriás csapat és egy B kategóriás egyéni versenyző jelent meg.

A feladatok nem szórták szét annyira a mezőnyt, mint az gondolhattuk volna. Ennek több oka is lehetett: egyik minden bizonnyal az volt, hogy a szinte mindenütt jelen lévő medvehagymában jól látszódhattak a korábbi versenyzők nyomai, amit egyes esetekben csak követni kellett. Másik okként talán megjelölhető, hogy -úgy tűnik- a feladatok sem voltak olyan nehezek. A szerkesztés például az elkövetett rendezői baki ellenére is kivételesen jó eredményeket hozott. Az irányzögmérésben és a távolságmérésben is sok volt a hibátlan eredmény (a férfiaknál 75, illetve 40 %!), ami általában ritkán fordul elő.

Levonható a következtetés: megerősödött a mezőny, sok a jó versenyző.

A célba való beérkezés egy késve induló, B kategóriában versenyző csapatnak okozott nehézséget: ők kissé túllépték a számukra rendelkezésre álló időkeretet, a célbíró pedig kissé előbb kezdte el bontani a pályát, emiatt az utolsó bóják megkeresése gyakorlatilag lehetetlenné vált. Segített azonban a technika: a csapat vezetője fényképeket készített a helyszínről, ami egyúttal az ott megjelenés időpontját is rögzítette. A hivatalos értékelésnek így sem elvileg sem gyakorlatilag nem volt akadálya, hiszen a csapat minden kétséget kizáróan igazolta a pálya teljesítését. Az eredményük nyilván jobb is lehetett volna, ha minden bóját még a helyükön találják, de a pálya 3 (köztük egy három éves) gyermekkel való teljesítése mindenképpen elismerésre méltó.

A rajthoz állók közül a legidősebb résztvevő Dr. Pócsik József (1940) volt, a legfiatalabb "versenyző" pedig az 1 éves Balázs Péter.

A rendezőség kicsit tartott attól, hogy problémákat fog felvetni a Rajt-Cél és a Versenyközpont különválasztása. Féltünk, hogy a versenypálya teljesítése után sokan közvetlenül hazaindulnak. A babgulyás azonban -melyre a versenyzők többsége előjegyzett- jó vonzerőnek bizonyult. A Versenyközpontban a versenyzők láthatóan jól érezték magukat: többen sörözgettek is, ami jól esett a babgulyás után. (Kár, hogy rendezői tevékenységem következtében nem volt lehetőségem hallgatni a beszélgetéseket, véleményeket: és még sört sem mertem inni...)

Az eredményhirdetés kis késéssel, valamivel 16 óra után megkezdődött és jó hangulatban zajlott le. Sajnos, időközben a távolabbra utazók már hazaindultak, így a négyből egy kupa és néhány érem még gazdára vár.

Örömet okozott számomra, hogy a versenyzők nem méltatlankodtak, nem volt rosszízű veszekedés, bár akadt egy-két versenyző, akik úgy érezhették, hogy nem volt szerencséjük, a körülmények ez alkalommal nem (sem) voltak kedvezőek számukra.

A rendezésben, lebonyolításban közreműködtek: Fodor István (ellenőrző bíró és időmérő), Horváth-Takács Róbert (indító és célbíró), Pakodi Beáta (indító és értékelő bíró), Hadnagy Árpád értékelő bíró, Horváth T. Csabáné (az ellátás szervezője és irányítója), Boros Mária és Beniczky Mária (ellátók és rendteremtők), Fodor Péter és Kléman Zsolt időmérők.

A rossz kezdet után, az elkövetett rendezői hibák ellenére is jobban sikerültnek éreztem a versenyt, és jobban is éreztem magam, mint egy évvel korábban....

Agárd, 2011. május 17.

A rendezők nevében:

Horváth T. Csaba  
a versenybíróság elnöke