



Eredményértéktető XIV. BAKANCSOS ATOM KUPA

Gyalogos Természetjáró Tájékozódási Túraverseny
az Országos Természetjáró Tájékozódási Csapatbajnokság I. fordulója
Geresdi-dombság, Bátaapáti, 2011. március 26.

Rendező: a DEMETER Egyesület és az Atomerőmű SE Természetjáró Szakosztálya

Az idei versenyünkön a verseny szempontjából ideális helyszínen, Bátaapáti község központjában található közösségi ház szolgált versenyközpontként. A versenykészítés legnagyobb izgalmát idén is az időjárás okozta. Végre sikerült kistresszelnünk a kellemes időt, a csapatok végig ideális körülmények között, igazi tavaszi időben versenyezhettek. Már a cél bontása után, utolsóként befutó csapat is hazaindult, amikor esni kezdett az eső.

Versenyünkön összesen 301 versenyző, kiránduló vett részt, az alábbi kategóriánkénti bontásban:

	A	A36	A50	A60	A70	B	EC	KC	összesen
csapat	7	13	9	12	4	22	11	20	98
versenyző	18	31	22	36	9	59	29	97	301

A verseny szervezésében, lebonyolításában 29 önkéntes vett részt.

A pályaadatok (légvonaltáv/szintemelkedés) az alábbiak voltak:

A, A36	A50	A60, A70	B	kincskereső C	kiránduló C
8,28 km	6,26 km	5,83 km	7,20 km	5,80 km	11,2 km (tényleges táv)
395 m	310 m	275 m	373 m	175 m	250 m

A verseny szövetségi ellenőre Bacsó Nándor volt, aktív jelenlétét és humorérzékét ezúton is köszönjük.

A versenyen óvás, kizárás nem volt. A célban minden csapat jelentkezett.

A versenypályákkal kapcsolatban a versenybíróshoz hivatalos észrevétel nem érkezett, az értékelés minden kategóriában az eredeti javítókartonok alapján történt.

A javítások gyors elkészülte lehetővé tette, hogy az eredeti elképzeléseinknél jóval hamarabb, már negyed négykor elkezdjük az eredményhirdetést. Az idei évben különleges fakupákkal és faérmekkel lettek gazdagabbak a helyezett csapatok – gratulálunk.

A versenyközpont, a rajt és a cél helyszínéért a Bátaapáti Önkormányzatnak tartozunk köszönettel.

A versenyt követően egy komplett szerkesztési felszerelés és egy, a pályán elhagyott gyermek méretű esőkabát maradt a rendezőknél fölöslegben. Kérjük, a tulajdonosaik keressenek minket, hogy visszaadhassuk azokat. És megtaláltuk a bőrtokot is.

Köszönjük, hogy ilyen sokan eljöttek a versenyünkre és sok szeretettel várunk mindenkit a jelenlegi terveink szerint 2012. március 24-én megrendezésre kerülő jubileumi XV. Bakancsos Atom Kupán.

2011. március 31.

a szervezők nevében: Jakab Albert

Az A kategóriák pályái alappontjaiban minden kategóriában megegyeztek. A „fő” pályához (A60/A70) képest kiágazással lett a pályahossz megnövelve az A, A36 és A50-es pályákon, illetve az A, A36 kategória versenyzőinek egy külön 1,8 km-es többpontos feladatot kellett még pluszban végrehajtani.

- A rajtban végrehajtandó időszámítási feladatot viszonylag kevés csapat hajtotta végre hibátlanul, ami talán a szokatlan megfogalmazásnak is volt köszönhető.
- A hátrametszés feladatot a csapatok több mint fele hibátlanul teljesítette, de kevés csapat kapott itt 10-nél több hibapontot. A jó megoldás a H06-os kód volt, ehhez képest minden irányba még egy fok (vagyis a szomszéd bójákat) eltérést elfogadtuk.
- A második ponton kevesen hibáztak, bár néhányan azért levették a sűrűbe kirakott bóját a jelleghatár helyett.
- A 3. pontot a tavaly versenyzők statisztikája alapján rosszul sikerült 1. pont emlékére került kihelyezésre, idén a behatárolás már jóval könnyebben ment.
- A 4. pontnál a kis zöld jellegek segítségével is el lehetett dönteni a jó bója helyzetét, de a közelben lévő támadáspontok is segítettek. Nem is hibázott itt se sok csapat.
- Az 5. pontnál a domborzat finom ábrázolása tette lehetővé a jó pont kiválasztását, ezt sem sokan rontották.
- A 6. pontot alig néhány csapat hibázta, akár a völgyhajlat kezdete, akár az úttól való távolság egyértelműen a jó pontra mutatott.
- A 7. ponti iránymérésnél több csapat elég jól mellémért, érdekes módon a mérések a helyesnek elfogadott 22 és 23 °-ok mindkét irányába szórtak.
- Nagyon magas volt a hibázási arány a 8. pontnál. Itt a jelleghatáron három támadópontból irányban és távolságban, továbbá szintmérővel határoztuk meg a helyes pont helyzetét. Kitűzéskor éppen a pont nehézsége miatt a tévesztő bóját a térképi 1 mm-nél messzebbre, 15 m-re helyeztük el.
- Kevesebben hibáztak, de még mindig meglepően sokan a 9. pontnál. Itt a helyes bója a csalitos DNY-i sarkán volt (a nyiladékkal szemben), a tévesztő pedig a csalitos közepe táján.
- A 10. irányfésű a legtöbb csapatnak nem okozott nehézséget. A tévesztések bár szórtak, de jellemzően inkább balra, szintben lefelé történtek – ahogy arra számítani is lehetett.
- A távolságmérés feladat előtti lapbójától viszonylag kevés csapat kezdett mérni, így több jó eredmény is született.
- A 12. pont csak átvezető pont volt – így a csapatok a nagyon sáros részt kikerülhettek – egy csapatnak azonban sikerült ezt kihagynia.
- Az erdészháznál szedték össze a csapatok a legtöbb kését, amire lehetett számítani, hiszen az előző időmérő ponttól a pálya idáig gyakorlatilag végig lefelé vezetett.
- Az A, A36 kategóriák versenyzői az erdészháztól hajtották végre azt a többpontos feladatot, melyen egy olyan térképpel kellett tájékozódni, ahol csak domborzatábrázolás volt. A csapatok harmada oldotta meg teljesen hibátlanul ezt a feladatot, a többiek legalább egy pontnál tévesztettek.
- A 14. pont az A, A36 és A50 kategóriáknál kifejezetten nehéz pont volt, az A60/70-nél valamivel könnyebb, mellyel a hibázások is arányban voltak. Az előbbiek esetében a berajzolt kör megszakítása azért történt a versenytérképeken, hogy a körön belül lévő egyetlen fix támadópontot ne takarjuk ki (metsződés vége).
- Az A, A36, A50 15-ös pontját csak néhány csapat vétette el.
- A 16. pont viszont már a csapatok felének okozott gondot. A térképraiz finom domborzati ábrázolásának terepi lekövetésével egyértelműen kiszűrhető volt a tévesztő bója. A hibát általában távoli méricskéléssel követték el a csapatok.
- A 17. pontnál csak egy csapat tévedett.
- Az A, A36, A50 pályák 18., A60/70 pályák 15. pontja (18/15. pont) volt az egyetlen(!) ahol senki sem kapott hibapontot.

- A 19/16. pontnál az idősebb korosztálynak irányt is kellett mérni, míg A,A36 kategóriában csak a minden A-snak végrehajtandó távolságbecslést kellett elvégezni. Bár holtverseny eldöntésére végül nem kellett használni a feladatot, a beírt értékeket áttekintve elmondható, hogy a nagy többség egészen jól becsülte meg a távolságot (1550 m volt a pontos érték).
- A 20/17. pont is nehéz pontnak bizonyult, de a csapatok kétharmada jól döntött a „bójaválasztásnál”.
- A 21/17. befejező pont bizonyult a pálya legnehezebb és versenyzők által legvitatottabb pontjának. Mindössze a csapatok negyedének sikerült itt helyesen értelmezni a térkép alapján a terepet. A nagyszámú hibázást elsősorban az okozhatta, hogy a térképen ábrázolt első (legkeletibb) kis oldalvölgyet a terepen nehéz volt beazonosítani. A nagyszámú hibázások miatt a versenyt követően a verseny ellenőrző bírójával ismételtelen ellenőriztük a pont környezetét, és azt elfogadhatónak találtuk.

„B” kategória

pályakészítők: Veisz Zsuzska, Decsi Béla

Idén is örömmel vettünk részt a BAK szervezésében. A B pálya összeállítását immáron második alkalommal bízták ránk. Nagy kihívás ez nekünk, mivel ezt a sportot csak 2 éve kezdtük el.

És ahogy kezdtük... Másoknak is sikerült. Az első versenyünk pont a BAK volt és mindjárt a térképraírt ki is hagytuk, ahogy erre akadt példa. Azóta erre különösen figyelünk, hiszen 100 ponttal büntetik ezt a kis mulasztást.

- Az első pontot majdnem mindenkinek sikerült megtalálnia. A kis bozotos déli végére tettük a jó bóját, de volt, akit megtévesztett a feltűnő kis hamis.
- A második pontot mindannyian jól szúrtátok, hiába tettünk tévesztőt.
- A harmadik pont a szerkesztés volt. A Mária és Eszter pontok alapján kellett meghatározni a bója helyét. Amúgy van, aki tudja, miért ezt a két nevet adtuk a pontoknak? Kicsit rafinált volt a feladat. Nem elég, hogy a szerkesztésből adódóan 2 tévesztő volt a helyes mellett, még a kissé északabbra eső kis orra is tettünk tévesztőket, így ha valaki az előző nyiladéktól indulva az árokban közelítette meg a szerkesztési pontot, így ha valaki nem figyelt kellőképpen, az könnyen eshetett áldozatául eme kis tréfának.
- A negyedik pont egyértelmű volt, bár itt is akadt, aki rontott.
- Az ötödik ponton (egyben az időmérő állomás is) iránymérési feladat várta a résztvevőket, a helyes irány 22,5° volt.
- A hatodik pontot csak egy csapat nem találta meg, egyébként mindenki jól fogta a helyes bóját.
- A hetes ponton nem sikerült benneteket becsapni, bár szerintünk sokat segített a mesterséges tereptárgy a helyszínen.
- A nyolcas bójától távolságfésű volt a feladat. A 238 m-re kihelyezett bója kódját kellett beírni, a helyes kódja a T6-os volt. Egy valamit azóta sem értünk: hogyan értelmezte az a csapat a feladatot, aki a versenyzőkartonra ennél a feladatnál 266-ot írt.
- A kilencedik pont egy ideiglenes vízfolyás volt. Bevallom, nem volt egyszerű, többen el is hibáztátok. Legvégső esetben segítségetekre lehetett volna az út túloldalán található gödör, ahhoz képest egész könnyen be lehetett azonosítani a megfelelő bóját.
- A tizedik pont a vadászházban lévő időmérő állomás volt.
- Tizenegyedik pontunk egy metsződés volt. Ez talán sokatoknak feladta a leckét, de ha figyeltétek a kis kanyarulatokat az árokban, és a távolságot is beméritek, biztosan lehetett tudni melyik a korrekt bója.
- Tizenkettedik feladatokat irányfésű volt. A térképen jelölt ponttól kellett 14°-os irányba haladnotok. Túlnyomó többségben sikerült is abszolválni, a jó bója kódja a D4-es volt.
- A tizenharmadik bója okozhatta a legnehezebb feladatot, ezt a nagy többség elrontotta, pedig a távolság mérés itt is sokat segített volna.

- A következő pontnál (tizennegyedik) a jelek szerint sokatokat megzavart a tévesztő bója. Ha valaki figyelt, vagy esetleg szintvonalon közelítette meg a pontot, az rájött, hogy kicsit lejjebb kell ereszkedni a domboldalon. A valóságban nagyon jól behatárolható volt a térképen jelölt kis bozótos rész és a tisztás.
- A tizenötösnél nem volt tévesztő, csak egy csapat nem találta meg a földletörést.
- Aztán jött egy kis gonoszkodás a tizenhatosnál. Bevalljuk, a pálya bejárásánál még minket is összekuszáltak itt a terepviszonyok. Ezért gondoltuk, ha ez velünk is megtörtént, akkor mással miért ne lenne így. Bejött a számításunk és jó néhányan bedőltek nekünk. A jó bója elég jól meghatározható volt, ha a közeli földletörést és a jelleghatárt is figyelembe vettétek, nem is beszélve a szintvonalak elhelyezkedéséről.
- A tizenhetesen lévő jellegfa senkinek nem okozott gondot, bár élménybeszámolókból kiderült, hogy a rossz helyen lévő magasles sosincs jó helyen.:) Mert hogy a közelben lévő magasleshez viszonyítva közelítették meg egyesek a jellegfát, ami ugye a magasles helyzetéből kiindulva nem lehetett jó helyen.
- A tizennyolcas pont egy kis tisztáson volt, de ehhez járt egy tévesztő is. Ám elég jól el lehetett határolni a kettőt egymástól. Akit nem csapott be a bozótos, figyelt az apró jelekre, az ezt a pontot is sikerrel abszolválta.
- A tizenkilences pont – elmondhatjuk – mindenkinek sikerült! Hiszen ez nem is volt bonyolult. A kerítés két vége teljesen beazonosítható volt, még ha néhol csak árnyéka volt egykori önmagának.
- Ezután jött a térképcél. Ha már ugye a térképraítot sem vettük le, akkor legyünk vagányak és visszafelé se érintsük azt! Ez három csapatnak is sikerült. Ezen kívül voltak óvatosabbak, akik csak a térképcélt diszkriminálták.

Az időt többé-kevésbé sikerült tartanotok, 13 csapat nem rendelkezett időhibával és a többiekre sem volt jellemző a túlzott késés/sietés.

Csak remélni tudjuk, hogy jól éreztétek magatokat, a terep és a pálya is elnyerte tetszésüket, családtagjaink egészségesek lesznek, ti pedig jövőre is eljöttök és nekivágtok, igaz valahol máshol, mert ezen a tájegységen egy kis időre ez volt az utolsó verseny.

Kincskereső („EC”) kategória

pályakészítők: **Jakab Éva, Bányai Lackó**

A tájfutó térképes kincskereső pálya jó gyakorlási lehetőség a tájfutó térképpel ismerkedő, tájékozódni tanuló versenyzőknek. Minden pont közvetlenül út mellett volt és a megtalálást a pontmegnevezés is könnyítette. A terep adta lehetőségekhez igazodva 15 ellenőrző pontot (vagy feladatot) találtunk ki. Voltak tévesztő bójak is 😊 Külön büszkék vagyunk pályavezetésünk színterületére (az első időmérőig volt emelkedés, aztán fennsíkon jártatok, majd ereszkedés).

Ellenőrző pontonként:

Térképraít/térképcél: senki sem mulasztotta el levenni.

1. **Jellegfa:** (Sajnos) senkit sem sikerült becsapni a majd 100 méternyire kirakott tévesztő jellegfával, de legalább megpróbáltuk.
2. **Mesterséges tereptárgy** feladat: Csak saját kezdő, de tájfutó ismeretekkel rendelkező túratársainkat sikerült becsapni.
3. **Határkaró** út és nyiladék keresztesződésében: Csak két csapatnak okozott gondot, de nem a jelölés hiánya miatt 😊 a tévesztő bója „fényévekre” volt a tényleges ellenőrző ponttól.
4. **Tuskó:** Néhány csapat nem jelölt a tuskónál.
Terepi elméleti feladat: Vegyes eredményességet tapasztaltunk. A feladat megfelelő végrehajtása a következő volt: Iránymérés a helyszínen, a fák beazonosítása a térképen, mérés a térképen, számolás. 610 méter volt a válasz, hibapont nélkül elfogadtuk a 600-620 méter közötti válaszokat.
5. **Szárazárokban** a dél-nyugati bója: Nem okozott nehézséget, valódi kezdő feladat volt.
6. Az **első időmérésben** minden csapat járt. És nem is késtetek sokat.
Iránymérés: 21,5 fok volt a helyes mérés. 20-23 fokig hiba nélkül vettük a válaszokat.

7. **Jellegfa.**
8. **Jelleghatár sarok.**
9. **Csúcskő.**
10. **Kis mélyedés.**
11. **Nyiladékok találkozása.**
12. **Kerítés sarka.**

7-12. ellenőrző pontoknál nem volt tévesztő bója, nem volt mit tévedni ☺ De az útvonal szép volt!

13. **Második időmérés.** Erdésház. Jelentős késések nélkül. Még mindig jó a pályánk ☺
Elmélet időmérésben:

Az egyik ellenőrző pont esetében hiányzott a tereptárgy jelölése a térképen. Melyik volt az, és rajzoljátok le a tájfutó térképi jelét. (5 pont)	A 3. Körben pöttyöt kellett rajzolnotok.
A 3. ellenőrzőponttól átmehettetek volna egyenesen a nyiladékon a 11. ellenőrző pontba. Akár! Mérjétek meg, számoljátok ki, hogy a) a 3. és 11. ellenőrző pontok milyen messze vannak egymástól légvonalban és b) melyik van magasabban, mennyivel. (10 pont)	800 méter, a 3. ep volt magasabban kemény 2,5-5 méterrel ☺
Melyik a pálya két legmagasabban fekvő pontja (az EC pálya)? (5 pont)	A 7. ep. Ez nehéz feladat volt, mert a 6. és a 9. is versenyben volt.
A Turista-forrás milyen irányban „látszik” a 15. ellenőrző pontotoktól. (5 pont)	225 fokra, DNY Az egész térképen egyetlen forrás volt ☺

14. **Távolságmérés** feladat: A táv 171 méter volt, 168 és 174 méter között hibátlan volt a teljesítés. Eredmények erős szórással.
15. **Tisztáskanyar:** Érdemes volt tévesztőt tenni. De hát láthattátok, hogy az első bója egy útkanyarban volt.

Kiránduló C kategória

pályakészítő: **Jakab Éva, Bányai Lackó**


Egy rövid, 11 km-es kirándulást készítettünk. A pálya végig jelzett turista útvonalon haladt. Idén végre átjuthattak a túrázók Mórásra, kár lett volna kihagyni.

Szerintünk az útvonal szép volt; a versenyt az iránymérés, a távolságmérés és az elméleti feladatok voltak hivatottak eldönteni.

Ellenőrző pontok:

1. **Metsződés vége:** egy-két csapat ezt kihagyta, jövőre milyen jól jön majd ez a tapasztalat ☺
2. **Hálózatok csapdájában:** Talán sosem fogjuk megtudni, egyesek miért hagyták ki ezt a pontot.
Iránymérés: Vegyes eredménnyel. A torony 97 fokra volt.
3. **Emlékmű:** Volt tévesztő emlékmű is. Néhány csapat észrevette. A helyes a Memento II.
4. Időmérés, **védett geológiai feltárás.** Voltak késések, egy csapatot azóta sem láttunk.
Az „A” fotón volt a gránit.
5. **Magasles hűlt helye:** Egy nehéz pontotok, senki sem hagyta ki.
6. Időmérés, **Henrik forrás.**
Táv mérés: 180 méter volt. A forrástól az egyetlen bójáig kellett mérni. A profikat megzavarta ez a feladat – van ilyen. A távolságmérést egyébként is lehet még gyakorolni. Kis segítség: az egyik pályatervező 162 cm magas, és 12 lépése ad 10 métert. Egyszerű, nem?
7. **Magasles:** Egyszerű bevezető pont – újabb talány, miért tévesztettetek vagy hagytátok ki.

Elmélet rajtban:

<p>1. Melyik a kakukktojás? (Nem található erdőt alkotóan a Bátaszéki Erdészet területén.) (2 pont)</p>	<p>1. Kocsányos tölgy 2. Kocsánytalan tölgy 3. Cser 4. Bükk 5. Nemesnyár 6. Vörös fenyő (lombhullató) 7. Fekete fenyő</p>
<p>2. A Bátaszéki Erdészet területén fészkel Európa legjelentősebb feketególya-populációja. Hol található a Fekete Gólya Ház? (2 pont)</p>	<p>1. Báta http://www.feketegolyahaz.hu/ 2. Bátaapáti x. Bátaszék</p>
<p>3. Mennyi a Bátaszéki Erdészet éves fakitermelése? (2 pont)</p>	<p>1. 2-5 ezer köbméter 2. 10-15 ezer köbméter x. 30-35 ezer köbméter</p>
<p>4. Milyen jellel jelölik a turistatérképeken a pihenő padokat? Rajzot gondoltunk. (2 pont)</p>	<p style="text-align: center;">---- · ·</p>
<p>5. Mórágynon található egy másodlagos szintezési alappont. A magasság mérés egyik magyarországi viszonyító pontja, mivel a mórági gránit öreg, stabil képződmény. Hol található Magyarországon az elsődleges szintezési alappont (szintezési ősjegy)? (2 pont)</p>	<p>1. Bátaapáti 2. Nadap x. Sukoró</p>
<p>6. </p>	<p>A kérdés természetesen az, mi a növény neve? illatos hunyor</p>

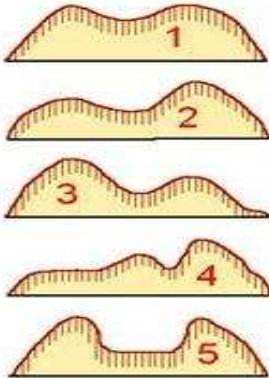
7.



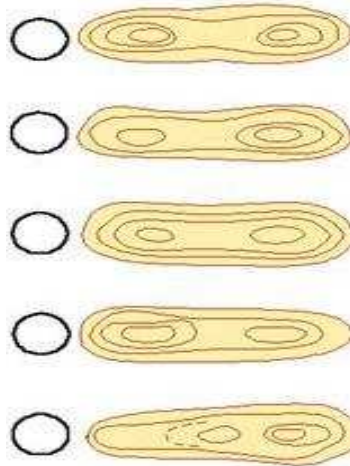
Melyik állat lábnyoma látható a képen?

vaddisznó

8.



Párosítsátok össze az oldalnézeti metszeteket a szintvonalas domborzati ábrázolással.



5, 2, 1, 3, 4

9.

Egy $M = 1 : 40\,000$ méretarányú térképen két pont távolsága 4 cm. Mennyi távolságot kell megtennünk a valóságban? (5 pont)

2000 m, 2 km, 200.000 cm

Az alábbi fotók közül melyik van a gránit?



© geology.com

A



© geology.com

B



© geology.com

C



© geology.com

D



E



© geology.com

F