



Eredményértékesítő XII. BAKANCSOS ATOM KUPA

Gyalogos Természetjáró Tájékozódási Túraverseny
az Országos Természetjáró Tájékozódási Csapatbajnokság I. fordulója
Geresdi-dombság, Bábaapáti, 2009. március 21.

Rendező: a DEMETER Egyesület és az Atomerőmű SE Természetjáró Szakosztálya

Három év „baranyai szomszédolás” után, idén ismét Tolna megye adott otthont versenyünknek. Egy nekünk nagyon tetsző terepről, Bábaapáti környékéről, egyesületünk közreműködésével tavaly készült egy pontos tájfutótérkép, melyen versenyünket rendeztük. A pályákat igyekeztünk úgy tervezni, hogy megmutassuk a táj szépségét, reméljük sikerült. Ugyanakkor a pályatervezéskor nem kis nehézséget jelentett, hogy a mély és meredek falú völgyekkel szabdaltságon a szintemelkedést „kordában tartjuk”.

A versenyünket csapadékmentes, a napsütést időnként felhőátvonulásokkal eltakart, ugyanakkor igen szeles időjárási körülmények mellett tudtuk megrendezni. Ez utóbbi leginkább az időmérésekben tartózkodó szervezőket sarkalta leleményes megoldásokra az átfázás ellen.

Versenyünkön összesen 320 versenyző, kiránduló vett részt, az alábbi kategóriánkénti bontásban:

	A	A36	A50	A60,70	B	EC	KC	összesen
csapat	9	6	7	13	20	19	21	95
versenyző	25	21	15	39	60	57	93	310

A verseny szervezésében, lebonyolításában 30 önkéntes vett részt.

A pályaadatok (légvonaltáv/szintemelkedés) az alábbiak voltak:

A, A36	A50	A60/70	B	kincskereső C	kiránduló C
8,2 km	7,0 km	6,7 km	6,3 km	6,4 km	10,9 km (tényleges táv)
310 m	285 m	240 m	295 m	220 m	365 m

A verseny szövetségi ellenőre Kovalik András volt, aktív jelenlétét ezúttal is köszönjük.

A versenyen óvás, kizárás nem volt. A célban minden csapat jelentkezett.

A versenypályákkal kapcsolatban a versenybíróshoz egy észrevétel érkezett. Egy csapat szerint a kötelező útvonalon lévő lapbójákat nem kellett fogni, mert azok a menetiránnyal szembe néztek és szerintük a menetutasítás ezzel ellentétes utalást tett. A többi csapat helyesen értelmezte és normál módon végrehajtotta a feladatot, szerintünk pedig ez fölösleges kicsavarása a szövegnek, ezért az észrevételt elutasítottuk.

Az „érdekesebb” pontokhoz tartozó értékeléseket külön megadjuk.

Az eredményhirdetést idén is népes mezőny előtt tudtuk megtartani. A tervezettnél valamivel korábban, már 16 óra előtt elkezdődhetett az eredményhirdetés, melyen minden kategória eredményét egyszerre hirdettük. Sajnos néhány, messzebbre utazó csapat nem tudta átvinni megérdemelt érmeit.

Az "ellátó csapat" szorgos munkájának köszönhetően ez évben is volt lehetősége mindenkinek az energiák pótlására. A versenyt követő energiapótlás 350 szelet csoki, 50 kg kenyér, 10 kg zsír, 10 kg hagyma, 60 liter tea és 30 liter forralt bor segítségével történt.

Az át nem vett kupákat, érmeiket elvisszük az elkövetkező versenyekre. Kérjük a helyezetteket, ők is keressenek minket.

Köszönjük, hogy ilyen sokan eljöttetek a versenyünkre és sok szeretettel várunk mindenkit a június utolsó hétvégéjén megrendezésre kerülő Demeter Tájékozódási Hétvégére (melynek előzetes hívogatóját lentebb olvashatjátok), valamint jelenlegi terveink szerint 2010. március 27-én, a XIII. Bakancsos Atom Kupán.

2009. március 24.

a szervezők nevében: Jakab Albert

A **számított időt** a csapatok többsége jól számolta ki, pedig nem volt könnyű feladat, amit bizonyít, hogy aki nem koncentrált eléggé, az több percet is hibázott. Érdekes még, hogy legtöbben az A60/70-es kategóriában hibáztak, talán ők boldogultak legnehezebben a szintvonalak számolásával.

A **távolságmérés**nél az átlagos eltérés A,A36 kategóriában 397 m-es távon 11 m, A50 kategóriában 439 m-en 17 m, A60/70 kategóriában pedig 335 m-en 15 m volt, amit összességében jónak tartok.

Az **iránymérést** és az **irányfésű** feladatot is a többség igen pontosan, a megengedett 1 fokos tűrésen belül hajtotta végre, csak néhány csapatnál volt ennél nagyobb eltérés. Viszont az iránymérés feladatot szinte minden csapat csak az időmérő személyzet figyelmeztetésére hajtotta végre a megfelelő időben, de itt nem volt szándékunk a „hátha elfelejtik” módszerrel bosszantani a versenyzőket.

A **szerkesztést** a csapatok kevesebb, mint a fele végezte el hibátlanul, pedig kitűzéskor úgy gondoltuk, hogy a tévesztő bóják megfelelően messzire kerültek. A tévesztések egymástól kifejezetten messze (30 m-re) lévő bóják között szórtak, amit talán a reggeli elgémberedett kezek rovására írhatunk.

Szárazárok pont (A,A36 kategória 5. pont, A50, A60/70 kategória 14. pont):

Talán a legtöbben ezt a pontot hibáztátok. Ennek leginkább a térképen az árok mellé jelölt sötétzöld folt félreértelmezése, illetve a viszonylag meredek terepen történt hibás távolságmérés lehetett az oka. A közelben lévő letöréshez a helyes bója a szúrásnak megfelelően, mérőszalaggal kimérten 30 m-re volt. Szintén segített a közeli jellegfára történő iránymérés. De azt is észre lehetett (volna) venni, hogy az alsó (É-i) tévesztő bója már nem is a szárazárokban volt. A zöld foltnál a megtévesztő az volt, hogy volt egy kb. 10 m átmérőjű folyondáros sűrű bozótos, aminek a közepével egy magasságban helyeztük el a tévesztő bóját. A térképen viszont – a futhatóság okán helyesen – 30 m hosszan jelölték a sűrű bozótost (és annak közepével egy magasságban volt a szúrás), mivel a 10 m mellett még volt 20 m átlátható, de főleg nyáron áthatolhatatlan szedres.

Kis tisztás (A50, A60/70 13. pont):

Itt a térkép egy kis tisztást jelöl, melytől viszonylag messze, mintegy 40 m-re találtunk egy nyitottabb részt, ahová az álbóját kihelyeztük. A helyes bója bármely közeli pontból (pl. jelleghatár sarok, árokvilla) bemérve helyén volt, ezért meglepett az eltévesztők viszonylag magas aránya. Itt a tévesztés lehetőségét talán éppen az adta, hogy a két bója nem volt átlátható és egy bóját látva elmaradt az alaposabb körülnézés.

Kötelező útvonal (A,A36 kategória 8. pont, A50,A60/70 kategória 12. pont):

A csapatok mindössze 1/4-e hajtotta végre hibátlanul ezt a feladatot, de ez kevésbé volt meglepő, hisz magunk is nehéz feladatnak szántuk. Tévesztések az összes kihelyezett pontnál előfordultak, hiszen első ránézésre valóban nem könnyű volt eldönteni egy-egy bójáról, hogy az útvonalra esik-e. Nekünk rendezőknek nyilvánvalóan több időnk volt a bemérésekre, melyet minden pontnál igyekeztünk gondosan, az összes környező ponthoz képest elvégezni.

Jelleghatár (A,A36 kategória 9. pont):

Számomra meglepő volt, hogy majd a mezőny fele elhibázta ezt a pontot. A versenyt követő beszélgetésekből azt szűrtem le, hogy az hibázta el a pontot, aki a ponttól 90 m-re lévő útelágazástól mért. Aki a jelleg formáját, illetve a környező terepet vette alapul, az jól döntött. A helyes bója a szúrásnak megfelelően a térképen mérethelyesen, zölddel jelölt jelleg legszélesebb részén, továbbá térképen megjelenő finom domborzati idomoknak (lefutó orr, kis völgyhajlat) megfelelő helyen volt kihelyezve. Érdekesség, hogy itt az 5. pontnál alkalmazott beméréssel szemben a helyszín pontos beazonosítása vezetett a jó megoldáshoz. Ott körön belüli helyről (letörés) egyszerű távméréssel kiválasztható volt a jó pont – itt viszont a fix pont messzesége miatt a terepre kellett figyelni. A csapatok 80%-a hibázta el a kettő közül valamelyik pontot, de mindenki csak az egyiket!

Szárazárok pont (A50, A60/70 kategória 9. pont):

A szúrás egyértelműen a szárazárok elágazás alatti pontnál, az elágazástól 1 mm-re volt, ezért meglepő volt, hogy viszonylag sokan vették le a helyes bójától éppen 10 m-re, az elágazásban lévő bóját. Utólagos beszélgetésekből kiderült, hogy a néhányan az elágazást nézték el, talán az árok szintvonalai miatt.

Kis tisztás D-i vége (A,A36 kategória 18. pont):

A pontkihelyezés az A50 és A60/70 kategóriák 13. pontjához hasonlítható, itt is egy messzebb lévő nyitottabb részen helyeztük el a tévesztő bójákat.

Itt azonban utak is segítettek a helyes pont megtalálását, és talán ennek is köszönhető, hogy itt kevesebben hibáztak, mint a senior kategóriánál.

Térképrajt, térképcél:

Annak ellenére, hogy a menetutasítás általános részében külön felhívtuk a figyelmet, néhány csapat figyelmetlennek bizonyult, elfelejtett itt kezelni, amiért több helyezési hellyel fizetett. A60/70 kategóriában a végül 3. helyezett csapatnak ez az elsőségébe került.

„B” kategória

pályakészítő: Jakab Éva

A középfokú pálya kitalálásakor, készítésekor továbbra is azt tartjuk szem előtt, hogy a pontok, az átmenetek már nehezebbek legyenek, mint a tájfutó térképes „kincskereső” (EC) pályán, nincs pontmegnevezés, a pontok legtöbbször nem úton vannak, kell iránymeneteket végrehajtani, és a tévesztő bóják is „tudományosabbak”, mint a C kategóriában. A „B” kategória így megfelelő átmenetet képez a felsőfokú és az alapfokú pályák között.

Az alábbi szövegelésben azok az ellenőrző pontok egyáltalán nem kapnak helyet, ahol nem volt tévesztő ÉS mindenki jól is fogta.

Időszámítás a rajtban:

BÁTA és APÁTI segédpontok között kellett pontosan időt számítani, ami véleményünk szerint igen szép, de mégis könnyű feladat volt: völgy, gerinc, völgy, gerinc váltogatták egymást, volt sok, egymástól jól elkülöníthető szintvonal – és volt hihetetlen szórás a csapatok között a számított időértékekben. 34-36 perctől le- és felfelé percenként 5 hibapontot, összesen max. 40 hibapontot lehetett ezért a feladatért kapni.

3. ep - **tisztás** széle: a tisztás északi és déli végében volt egy-egy bója, eredeti szándékunktól eltérően végül nem volt nehéz feladat, egy csapat tévesztett, figyelmetlenségre gyanakszunk.

4. ep – **rókavár**: egy csapat kihagyta, pedig figyelemreméltó rókavár volt.

6. feladat – **szerkesztés**: a bóják igen messze voltak egymástól, 3 bója két árokban elosztva és közöttük egy kis gerincen a helyes választás,

7. ep – **gödör**: mint ismeretes, a térképkészítés közben ástuk a 6. és 7. ellenőrző pont gödreit, a 7. pontnál „kidobott” tévesztő bóját egy csapat „ette meg”,

8. ep – **jellegha**: néhány csapat bedőlt a trükknek, a kerítés sarkára kihelyezett bójánál (könnyű pontnak véelve) jelölt, a jellegha helyett,

9. ep – **földletörés** (régi pince): az egyetlen hibázó IFI csapatnak az első helyébe került a figyelmetlenség, amikor megfogták a majd’ 100 méterre lévő tévesztőt,

15. ep – **távmerés**: egy csapat a külső nagy földúton ment, a fenyőerdőben haladó utacska helyett, tőlük elnézést a félreértésért, a szövegből kimaradt az egyébként álmunkban is mormolt „pirossal jelölt” szövegrész, kis megkönnyebbülés, hogy dobogósok ezen hiba nélkül sem lettek volna, 182 méter volt a táv, 180-184 volt hibapont nélküli, ettől kevesebb és több méter esetén, a távolság rövidegsége miatt méterenként 2 hp járt (a menetutasítás szerint),

16. ep – **metsződés**: egy csapat hibázott, a távolság egyértelműen döntött a metsződés közepén és felső végén elhelyezett bója között,

21. ep – **úton**: a hosszabb úton 30 méterre volt a jó bója, a tévesztőket azért érdemes volt kitenni: az előző kis útra és a jó úton, de 50 méterre a kezdettől, térképcél: 2 csapat visszaútban elfelejtett jelölni, pedig kértük.

A 11-13. helyen előálló holtversenyeket az előzetesen felállított első szempont eldöntötte: a kevesebb feladathibát gyűjtő csapat előrébb végzett.

A javító székben nézve úgy tűnt, kiegyensúlyozott összetételű mezőny gyűlt össze, s végül győzött – az ezen a versenyen – jobbik.

A tájfutó térképes (ún. kincskereső, alias „EC”) pálya jó gyakorlási lehetőség a tájfutó térképpel ismerkedő, tájékozódni tanuló versenyzőknek. A pontok mind utak mellett voltak, de azért kis patakátkeléssel, szalagozott kötelező útvonallal, egy-két kellően messze található tévesztő bójával igyekeztünk érdekessé tenni a versenyt. Elégedettséggel zárjuk a versenyt, hogy még a nagyon kezdők is visszatértek a célba.

Nézzük és lássuk pontonként.

- TR **térképrajt:** ha Hella megfogta volna ... szerintem még azóta is a fejüket fogják,
1. **gödör:** valamiért előfordult hibázás, pedig nem volt tévesztő és egyszerű pont is volt, hiába, az első pont kritikus,
 2. **táv mérés:** 344 m volt, 340-348 nincs hibapont, egyébként méterenként 1 hibapont,
 3. **letörés:** itt hárman tévesztőt fogtak, ami nyilván egy tanulság számukra, hiszen a terep kisebb egyenetlenségét kihasználó tévesztő bója az útkanyar után rögtön ott volt, míg az ellenőrző pont úgy 80 méterre, egy tisztás szélén,
 4. **kis szikla:** szép volt (a „nagyon-kezdők” kihagyták, ők kerültek egy jót az erdőben, a továbbiakban róluk nem teszünk említést),
 5. **kerítés sarka:** patakátkelés céljából tettük oda,
 6. **jellegha:** az erdészház kerítésén kívül,
 7. **esőbeálló** a volt Üveghután: időmérés, elméleti feladattal,
 8. **kötelező útvonal:** szalagozott, három bója közül az első tévesztő volt: a jelölt út a patakparton haladt, ettől 30 méterre, bozótos mögött volt téves, itt sokan hibáztatok, vélhetően nehéznek (=tanulságosnak) számított a feladat alapfokon,
 9. **kerítés sarka:** 2 csapat eltévesztette, és az utak kereszteződésében álló jellegfánál jelölt,
 10. **útkereszteződés**
 11. **mérőállomás:** egy elméleti feladattal, azt gondoltuk, könnyű lesz: az ajánlott felszerelés turista térkép segítségével vagy fejből vagy a kirándulók totóját az Üveghuta pontnál meglesve a **Turista-forrás** volt (lett volna) a válasz, egy csapat helyes választ adott,
 12. **jellegha:** időmérés (ugye szép volt a kilátás),
 13. **jelleghatár:** az úttól keletre induló jelleghatár előtt 80 méterre egy nyugat felé induló úthoz tettünk tévesztőt, néhányan elhitték,
 14. **úton:** a hosszabb úton 30 méterre volt a jó bója, a tévesztőket azért érdemes volt kitenni: az előző kis útra és a jó úton, de 50 méterre a kezdettől,
- TC **térképcél:** néhányan kihagyták.

A 4 dombóvári Delta csapat együtt haladva, gyakorló céllal teljesítette a pályát, őket versenyen kívül szerepeltettük a táblázat alján, de ők is ügyesek voltak.

Szabó Borkának és testvéreinek köszönjük, hogy kartonjukkal megnevezték minket.

Szokásunkhoz híven egy rövid kirándulásnak megfelelő útvonalat választottunk kiránduló pálya céljára, végig jelzett turista útvonalon, bár ehhez egyes helyeken a jelöléseket (vagyis hiányukat) szalagozással kellett pótolnunk.

Nekünk az útvonal tetszett, a versenyt az iránymérés, a távolságmérés és az elméleti feladat volt hivatott eldönteni.

A kirándulók között egy IFI csapat volt, ők a teljes versenyben is ügyesen megállták a helyüket, hiszen másodikok lettek volna.

DEMETER TÁJÉKOZÓDÁSI HÉTVÉGE



2009. JÚNIUS 27-28. KUNFEHÉRTÓ TÉRSÉGÉBEN

AMIT MEGÍGÉRHETÜNK:

LASSAN MONDJUK: NEM LESZ HÓ, NEM LESZ FAGY!

TOVÁBBÁ, JOGGAL SZÁMÍTHATOK A TŐLÜNK MEGSZOKOTT HANGULATÚ, STÍLUSÚ TÚRAVERSENYEKRE, EGYÉB ESTI MEGLEPETÉSEKRE.

VERSENYEK:

SZOMBATON A MEGHÍVÁSOS SZUPER KUPÁT FOGJUK MEGRENDEZNI, MELYRE A 2008. ÉV CSAPATBAJNOKSÁG KATEGÓRIÁNKÉNTI ELSŐ HAT CSAPAT INDULÁSÁRA SZÁMÍTUNK.

SZOMBATON TERVEINK KÖZÖTT SZEREPEL KÖZÉPFOKÚ ÉS ALAPFOKÚ VERSENY MEGRENDEZÉSE DEMETER KUPA NÉVEN.

ISKOLÁK, CSALÁDOK, BARÁTI TÁRSASÁGOK, SZUPER KUPÁBAN NEM VERSENYZŐ BAJNOKI CSAPATOK! GYERTEK, ÚGYIS VAN ESTI PROGRAM, ÚGYIS LESZ VASÁRNAP EGYÉNI, ÚGYIS MEGLEPETÉSSSEL KÉSZÜL A FŐRENDEZŐ, KÓKAI PETI.

VASÁRNAP AZ ELSŐ NYÁRI BAKANCSOS EGYÉNI VERSENYT FOGJUK MEGTARTANI.

KÍSÉRŐ PROGRAMOK:

NEM MEGLEPETÉS: A SZOMBAT ESTE TARTALMAS KITÖLTÉSÉRE KOKESZ VETÍTÉSSEL KÉSZÜL: A VERSENYEKEL, A VERSENYZÉSSSEL KAPCSOLATOS ÉLMÉNYEKET, HUMOROS PILLANATOKAT ELEVENÍTENÉNK FEL. AKINEK VAN FOTÓSorozata, KISMÉRETŰ ADATHORDOZÓN ELHOZHATJA, BEMUTATHATJA.

MEGLEPETÉS: TUDTOK TITKOT TARTANI? MI IS.

A VERSENY HELYSZÍNE A REZÉT KUPA HELYSZÍNÉVEL KIS MÉRTÉKBEN FOG EGYEZNI, KÖZÖSEN SZERETNÉNK SZÁLLÁSOLNI, A SOK-SOK BESZÉLGETÉS ÉS A JÓ HANGULATÚ ESTI BULI ÉRDEKÉBEN.

MOST CSAK JEGYEZZÉTEK MEG AZ IDŐPONTOT, A RÉSZLETES KIÍRÁS HAMAROSAN MEGJELENIK A VERSENYES HONLAPON: [HTTP://TURAVERSENY.DMTR.HU/](http://turaverseny.dmtr.hu/)

A VERSENYEKEN SZEMÉLYESEN KÓKAI PETINÉL KÍVÁNCSISKODHATOK.

ÉRDEKLŐDNI LEHET: DEMETER@DMTR.HU.

DEMETER EGYESÜLET