

# Eredményértesítő

## XI. BAKANCSOS ATOM KUPA

Gyalogos Természetjáró Tájékozódási Túraverseny  
Az Országos Természetjáró Tájékozódási Csapatbajnokság I. fordulója  
Mecsek, Jakab-hegy – Éger-völgy  
2008. március 29.



Rendező: a DEMETER Egyesület és az Atomerőmű SE Természetjáró Szakosztálya

Két év „szűk esztendő” után, idén ismét igazi tavaszi időben tudtuk versenyünket megrendezni. A pályák érintették a környék legszebb kiránduló helyeit – a csúcson lévő kilátó, kolostorrom, avar földsánc kivételével, ahová szintspórolás céljából csak a kirándulók mentek fel. Reméljük, a verseny mellett/közben maradt energiátok gyönyörködni a Nyugat-Mecsek e szép részében, és ha úgy érzitek, hogy most a verseny miatt túlságosan sietni kellett, javasoljuk meglátogatni egy túra alkalmával a vidéket.

A jó időnek is köszönhető, hogy szép számban vettetek részt a versenyen, az alábbi kategóriánkénti bontásban:

	A	A36	A50	A60,70	B	EC	KC	összesen
<b>csapat</b>	10	8	6	12	27	23	25	111
<b>versenyző</b>	26	20	15	38	79	83	111	372

A verseny szervezésében, lebonyolításában 30 személy vett részt.

A pályaadatok (légvonaltáv/szintemelkedés) az alábbiak voltak:

A, A36	A50	A60/70	B	kincskereső C	kiránduló C
8,1 km	7,3 km	6,5 km	6,7 km	6,4 km	9,9 km (tényleges táv)
490 m	385 m	335 m	430 m	370 m	340 m

A verseny szövetségi ellenőre Bacsó Nándor volt, akinek aktív jelenlétét ezúttal is köszönjük.

Köszönjük Fodor Péter értékelésben nyújtott segítségét is, a Zöldponton igyekszünk meghálálni.

A versenyen óvás, kizárás nem volt. A célban végül minden csapat jelentkezett.

A versenypályákkal kapcsolatban a versenybíróshoz egy észrevétel érkezett. Sajnos a pálya építésekor az A-s pályák távolságmérés szakaszára lapbóják helyett normál bóják kerültek. Ez némi zavart okozott a feladat teljesítésekor, mert a menetutasítás lapbójára hivatkozott. A csapatok, egy kivételével értelmezték a tévedésünket, és végrehajtották a feladatot. Egy csapat azonban a feladatot nem hajtotta végre. Megítélésünk szerint a rendezői tévedésre rá lehetett jönni, ezért a feladatot nem töröltük. Ezúton is elnézést kérünk mindazoktól, akiknek tévesztésünkkel bosszúságot okoztunk.

Az „érdekesebb” pontokhoz tartozó értékeléseket külön megadjuk.

A jó időnek is köszönhető, hogy idén az eredményhirdetést népes mezőny előtt tudtuk megtartani. A tervezettnek megfelelően 16 órakor minden kategória eredményét egyszerre hirdettük, és csak néhány, messzebbre utazó csapat nem tudta átvenni megérdemelt érmeit.

Az "ellátó csapat" szorgos munkájának köszönhetően ez évben is volt lehetősége mindenkinek az energiák pótlására. A minden kategória által érintett időmérő pontban csokoládét osztottunk. A versenyt követő energiapótlás pedig 50 kg kenyér, 10 kg (turistadisznótorból származó) zsír, 10 kg hagyma, 60 liter tea és 30 liter forralt bor segítségével történt.

Az át nem vett kupákat, érmeiket elvisszük az elkövetkező versenyekre. Kérjük a helyezetteket, ők is keressenek minket.

**Köszönjük, hogy ilyen sokan eljöttek a versenyünkre és sok szeretettel várunk mindenkit 2009. március 28-án, a XII. Bakancsos Atom Kupán, várhatóan Tolna megyében.**

2008. április 4.

a szervezők nevében: Jakab Albert

Érdekes ellenőrző pontok az „A” kategóriák pályáin:

A **számított időt** a csapatok 61 %-a jól számolta ki, nagy eltéréseket senki sem kapott.

A **távolságmérésnél** az átlagos eltérés 13 m volt (ami átlag 9 hp-ot jelentett), de voltak eltérések mindkét irányban. Kitűzéskor még nem volt annyira felázva az út, mint a verseny idején, de a nehezebb saras szakasz ellenére viszonylag pontosan mértetek.

**A, A36 kategóriák 7. pontja (kis völgy):** Meglepő volt, hogy a csapatok majd harmada hibázta el ezt a pontot. A pont környezetében a terep teljesen visszaadja a térképen felező szintvonallal ábrázolt két kis völgyet, melyekbe bóját tettünk. Igazából, ha nem lett volna közelben más támpont, akkor különösebb mérés nélkül is elfogadható lett volna a pont. A kis völgytől É-ra lévő útelágazástól (mivel elég közel van) kimértük irány és távolságra - természetesen rendben volt.

**A, A36 kategóriák 8. pontja (völgy):** A hibázási arány az előző ponttal egyező volt. Nem volt egyszerű a bemérése, és a 7. pont felől az átmenet is nehéz volt (itt most nem a növényzetre, hanem az elvileg optimális szintmenetre gondolok), de hát ezért is került ide pont. A bemérés az É-i útkanyartól, a D-DNy-ra lévő ideiglenes vízfolyás K-i végétől, valamint a DNy-ra és DK-re lévő útelágazásokhoz történt. Mindegyiktől helyén volt a pont.

**A, A36 kategóriák 10. pontja (szerkesztett pont, „zöldpont”):** Arra számítottam, hogy a rajtnál több csapat jelezni fogja, rosszul adtuk meg a szerkesztést. Ehhez képest kifejezetten jó arányban (78 %) sikerült megoldani jól ezt a feladatot. Tényleg nehéz pont volt és itt beméréskor tapasztaltam némi pontatlanságot is. A kis sraffozott zöld terület terepi felismeréséhez nagy képzelő erő szükségeltetett, bár az É-i oldala talán beazonosítható volt. A ponttól D-re lévő útelágazás egyértelműen segít, innen teljesen pontos volt a pont (60 m). A kb. K-re lévő földszántól a pont 10-15 m-rel nem stimmel. Ezért is volt, hogy két irányban a tévesztő 30 m-re volt, a tévedés irányába (a jó ponttól K-re és É-ra lévő tévesztőket) viszont arrébb vittük még 10 m-rel (vagyis itt már 40 m-re volt a tévesztő a jótól).

**A, A36 kategóriák 12. pontja (szikla):** A csapatok fele hibázott ennél a pontnál. A két tévesztő bója egyértelműen a sziklamezőn volt, a nagy szikla mögé helyezett bóját viszont csak az vehette észre, aki elment odáig. Mérés nélkül is beazonosítható volt a nagy szikla, de az ÉK-re lévő útelágazás, a K-re lévő útkanyar és a DK-re lévő kis tisztástól mért irány és távolság segíthetett a jó pont beazonosításában.

**A, A36 kategóriák 14. pontja (irányfésű):** Kifejezetten jól sikerült a feladat megoldása, (meg a kirakása ;-)), több csapat is a jó bójánál jelölt, és mindössze 3 csapat ment 2 foknál jobban félre.

**A, A36 kategóriák 16. pontja, A50 kategória 10. pontja (kis tisztás):** Szerintem a verseny legnehezebb pontja volt (a többpontos feladatokat nem számítva). Itt több órát töltöttünk el a gondos körbejárással, beméréssel (úgy, hogy előzőleg egyszer már kijelöltük a pontot és nagyjából bemértük). A bemérést az ÉK-re lévő vizesgödörrel kezdtük. Miután beazonosítottuk a kis tisztásokat, a mérést elvégeztük a két ÉK-i tisztáshoz. Végül a ponttól D-re lévő útvégtől (amit egyébként figyelmes szemlélő a ponttól nézve is észre vehetett, mivel az út fölött „szétnyílt” az erdő) a „susnyát” kikerülve, végigkövettük m-ről m-re és beazonosítottuk a jelleget (az A-s csapatok részéről ez volt az elképzelt megközelítés). Külön ellenőriztük az É-i oldalról, itt a távolabb lévő tereptárgyaktól (É-i kis kúp, ÉK-jelleghatár) mértünk (az A50-es csapatok erről jöttek) és találtuk rendben lévőnek a pontot.

**A, A36 kategóriák 19. pontja, A50, A60 kategóriák 6. pontja (szárazárok vége):** A helyszínen beazonosítható volt az árokvég. A jó ponttól DK-re lévő bója egyértelműen még árokban volt, az ÉNy-ra lévő bója viszont már egyértelműen az árok után volt. Ettől függetlenül (mivel a szárazárok vége általában relatív) bemértük a Ny-ra, a DNy-ra és az ÉK-re lévő útelágazásokhoz. A Ny-ra és DNy-ra lévő elágazásokhoz képest kb. 5-10 m-rel északabbra adódott a pont, ezért az ÉNy-i tévesztő bóját elég távolra (kb. 30 m-re) tettük.

**A, A36 kategóriák 22. pontja, A50, A60 kategóriák 2. pontja (szárazárok):** Itt a jó pont a szárazárokban volt, a tévesztő az út mellett, a térképen enyhe szintvonal-hajlítással jelzett kis völgyben volt. Csalafintaság talán csak annyi volt, hogy az árok nem volt folyamatosan pöttyözve, a szintvonal rajz miatt. Elegendő volt az árkokat beazonosítani, de a mérést elvégeztük a Ny-ra lévő jellegfától és a kör szélén K-re lévő kettős jellegfától is. No és természetesen az É-i és D-i úthoz képest is mértünk.

Az **A50 kategóriák szerkesztése** viszonylag nagy számban tért el az általunk kapottól, **A60-ban** viszont jellemzően ugyanazt kapták a versenyzők, mint mi.

Végül, de nem utolsó sorban az igazi „keménydiók”, a többpontos feladatok.

**Gödörjárás:** Ennél a feladtnál 4 helyes és 3 tévesztő bóját helyeztünk ki. Átlagosan egy tévedést követtetek el a feladat végrehajtása során és 9 csapat (35-ből) hajtotta végre hibátlanul. Legtöbben az ÉNy-

ra lévő kettős gödör mellett a szárazárok végében lévő bója levételével tévedtek. A többi gödörnél eloszlottak a hibázások.

**Jellegha-járás, térképhelyesbítéssel:** Ez a feladat még az előzőnél is nehezebbnek bizonyult. A bejelölt területen belül 3 jó bóját és 3 tévesztő bóját helyeztünk el. Itt átlagosan 2 rontás fordult elő csapatonként és 8 csapat teljesített hibátlanul. Ebben csak kis részben játszhatott közre, hogy a feladatnál lapbóják voltak és ezért körbe kellett járni a fatörzseket, hisz a legtöbb tévesztés a terület ÉNy-i részén lévő két megtermett, de a térképről beazonosíthatóan hiányzó jellegfák levétele miatt történt.

Érdekesség még, hogy összesen négy olyan csapat volt, akinek mindkét többpontos feladatot sikerült hibátlanul megoldania, ám ez egyiküknél sem volt elegendő a végső győzelemhez.

### „B” kategória:

Nem sok hibázás volt a menetidő számításnál, kevés hibázás volt a 3., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 12., 14., 16. és 18. pontoknál, ezért ezekre külön nem térünk ki.

1. pont (szárazárok): Itt a nagy emelkedő után túlságosan csábító lehetett a szintvonal-töréssel jelzett árokba helyezett tévesztő bója, mert a csapatok negyede itt jelölt.

2. pont (kis mélyedés): Itt szándékosan nem a két kis mélyedésbe tettünk bójákat, hanem az egyik (a tévesztő) a „barna v” jellel jelölt gödörben volt. A csapatok több, mint 1/3-a viszont itt jelölt.

5. pont (szerkesztés – jellegfa): A csapatok többsége ugyanúgy szerkesztett, mint mi, mindössze 7 csapatnak (27-ből) okozott nehézséget a feladat.

11. pont (távolságmérés): A 256 m-es távon átlagosan 18 m-es tévedéssel és igen nagy szórással mértetek. Voltak néhányméteres és egészen magas eltérések is.

13. pont (kis mélyedés): Itt a kis mélyedéstől É-ra sraffozott zölddel jelölt bozótosba rejtett tévesztő bóját részesítette előnyben 5 csapat a helyes bója helyett.

17. pont (szárazárok): Ny-ról számolva a 2. és 3. árokban volt 1-1 bója, melyek közül az előbbi volt a helyes. 4 csapat elnézhette a térképet és a másikonál jelölt.

Az utolsó időmérésben végrehajtott iránymérés valószínűleg a kategóriában használt laptájolók miatt némileg pontatlan volt, de 3-4 csapatnak kifejezetten rosszul sikerült a mérés (4 foknál nagyobb eltérés).

19. pont (jellegfa): Itt talán már a fáradtság is közrejátszhatott, hogy 6 csapat is a tévesztő bóját találta szimpatikusnak, ami a térképen nem jelölt jellegfán volt, a térképen jól beazonosítható helyen (tisztás sarka) és nem jelölt helyen.

### Nehéznek tűnő pontok az EC kategóriában:

1. ellenőrző pont: **jellegha.**

Könnyű, bevezető pontnak volt kitalálva, az elején olyan nehéz még belerázódni, nem is nagyon volt tévesztés.

2. ellenőrző pont: **pihenőpark,** időmérés.

Remek kis pihenőparkot készítettek ide, egy éve még híre-hamva sem volt. Az iránymérés helyes eredménye 69 fok volt, köszönet a „kiránduló cében” versenyző csapatnak a 68 fok 30 perc válaszáért ☺

3. ellenőrző pont: **gödör.**

Ha megszámoztátok a gödröket, kijött, hogy a 4., nem-létező gödör hűlt helyére tettük a tévesztőt, ez a bója az úthoz és az elágazáshoz is sokkal közelebb volt.

4. ellenőrző pont: **kis kúp.**

Ez abból a szempontból volt csak kicsit gondolkodtató, hogy itt kellett letérni a jelzett turistaútról.

5. ellenőrző pont: **Nyugati metsződés, déli vége.**

Nem is olyan sokan dőltek be ennek. Biztosan bosszankodik, aki a száraz árkot fogta, hiszen 150 méterre volt a helyes bójától.

6. ellenőrző pont: **határkő,** időmérés.

Nagyon szép helyen volt ez az időmérés. Csak egy csapat nem járt ott, értük később kis mértékben izgultunk. Innen nem messze van a Jakab-hegyi kilátó, de szint- és méterek spórolása érdekében, idén kimaradt. Bizonyos útvonalválasztásnál a külső sáncot lehetett látni.

7. ellenőrző pont: **Letörés.**

Itt is kellően messze voltak a bóják egymástól: egy a letörés szélén, egy pedig gödörben. Jó lenne tudni, mi volt itt, ezek is a hallstattiak lehettek?

8. ellenőrző pont: **Nyiladéokban.**  
A nyiladék közepén egyedül álló fán volt, versenyt követően elveszett ☹ Ellenálltunk a csábításnak, hogy több bóját is teszünk, mert a meredek nyiladéokban igen csak nehéz volt lépést számlálni.
9. ellenőrző pont: Névtelen **forrás** (vagyis van valami más tudományos neve az ilyen nem foglalt forrásnak, de elfelejtettem).  
Akár kezdők is megpróbálhatták itt az irányban haladást: előbb az egyik út, majd a patak úgyis megfogott. A Szörnye-völgy pedig nagyon szép.
10. ellenőrző pont: **gödör**  
Nem volt az olyan messze az úttól. Arra a tájékozódási feladatra mindenesetre alkalmas, hogy valamilyen támponthoz viszonyítunk, itt a legkézenfekvőbb az utat keresztező nyiladék volt.
11. ellenőrző pont: **Farkas-forrás**, időmérés.  
Komoly, hogy kettő is van a Jakab-hegy alatt ☺ a másik a „Bika-dombi”.  
Az elméleti kérdéssor helyes válaszai külön mellékelve.
12. ellenőrző pont: **útelágazásban** (jelzett utak találkozásánál).  
Szép a piros jelzett út, és a pont előtt jó kis patakátkelés volt.
13. távolságmérés feladat: **178 m.**  
175-181 hibapont nélkül. Azok számára, akik túl sokat, túl keveset mértek, az Éger-forrás megtekintését ajánlom a galériában (a kiránduló pálya képei között).

Az igazán kezdőknek: ha jelöltetek a tévesztő bójánál, s utána előkerül a jó bója is, akkor ott már nem érdemes még egyszer jelölni.

A túravezető-képzésen résztvevők ezen gyakorló napot május 17-én értékelik, elemzik.

#### Nehéznek tűnő pontok a kiránduló C kategóriában:

1. ellenőrző pont:  
Néhány csapat a távolságmérés után nem jelölt az 1. ellenőrző pontnál.
5. ellenőrző pont:  
Kihasználtuk azt, hogy a turista térképen is látható a külső és a belső földsánc, és tudtunk tévesztő bóját tenni. Aki „bevette”, gondolom, nálunk kevésbé örült a lehetőségnek.
6. ellenőrző pont:  
2000 m, és azonos szintvonal volt a helyes válasz, szépen végig lehetett követni a vastag, főszintvonalat. A verseny térkép méretaránya pedig 1: 20000 volt. (Egy-egy rossz válasz 5-5 hibapont, válasz-hiány 20 hibapont volt.)

A pályát idén Török Erzsébet építette, nekünk nagyon tetszett az útvonala és a kérdései.  
Az elméleti helyes válaszokat külön találjátok.