

## EREDMÉNYÉRTESÍTŐ

Az idei versenyünket, a szokásostól eltérően kissé messzebb Egertől, Mikófalva térségében rendeztük. A térkép nyolc éve volt helyesbítve, így igen nagy kihívás volt a versenyzőknek, sok helyen kökényes, csipkés bozótokon kellett a mély horhosokba leküzdeniük magukat. A dombos terep jócskán kivette az erőt a lábakból 400-500 m közti össz szintemelkedésével. A pályák felhagyott legelőkön, dombhátakon és patak völgyeken át vezettek, sok nehéz átmenettel, bozóttal „átitatott” horhosokon, természetesen a nehézségek igazodtak a kategóriákhoz. Az időjárásra nem panaszkodhattunk, már-már nyári meleg volt. A felsőfokú kategóriák az országos bajnokság 5. futamát teljesíthették. Emellett a Kolacskovszky versenyt is megtartottuk, közép- és alacsonyfokú pályákon. Minden induló megkapta az adott verseny kitzűzőjét. Célba érkezésnél hagymás zsíros kenyér, ásványvíz és csoki várta a fáradt versenyzőket. Minden időmérőn volt ivóvíz.

A versenyen nálunk járt **44 csapatban** /ebből 20 bajnoki/ **122 versenyző** szerepelt.

A statisztikai adatok:

	A	A36	A50	A60-70	B	B-ifi	C	eC	össz:
<b>Csapatok száma</b>	5	5	8	6	8	2	3	7	<b>44</b>
<b>Bajnoki csapatok</b>	4	4	7	5	0	0	0	0	<b>20</b>
<b>Részvevők száma</b>	13	12	21	13	20	9	11	23	<b>122 fő</b>

A versenyen az MTSZ részéről, mint szövetségi ellenőr Bodor Ilona jelezte részvételét.

A felsőfokú kategóriákban szinte csak bajnoki résztvevők voltak.

Minden csapat 2 db. berajzolt és kiszúrt térképet kapott, plusz térkép igénylésére lehetőség nem volt, ezt többen nehezményezték. Menetutasítást minden csapat annyit kérhetett, amennyi a létszámuk volt.

Megoldások, így utólag:

### „A”-„A-36” pálya:

Távolság számítás : 2150 m

1. kálvária kereszt (iránymérés helyes értéke: 51 fok, /Bétkő csúcs 97 fok, kistemplom 46 fok/)
2. tévesztő bója a legelső fenyőtörzsön volt a növényhatár legkeletibb pontján
3. tévesztő bója a 3. ponttól K-re a kis töltésen kb. 70 m-re

4. tévesztő bója a növényzet határtól É-ra kb. 10 m-re a bozóton.
5. tévesztő bója a horhos K-i végében lent az aljában (megjegyzés: a jó bója a horhos K-i végétől 80 m helyett csak 60 m-re volt, de jól beazonosítható helyen, így mivel óvás nem történt nem lett kivéve.)
6. időmérő
7. tévesztő bója a kis bozótfolt legnyugatibb végében, kicsit bent a bozótban.
8. szintmenet: tévesztők: 2. bozótban, 5. a domb élén, 7. a kis fán (5 jó volt)
9. iránymérés a határkötől, 95 fok
10. tévesztő bója a horhosban a jó ponttól K-re a két kicsi szikla jelnél,
11. időmérő
12. nincs tévesztő pont,
13. tévesztő pont a patakban lévő kiserdő legdélebbi pontja, a jótól kb. 15 m-el D-re. (megjegyzés: a pályabontásnál leellenőriztem a jó pont helyességét és megállapítottam, hogy a kis metsződéstől É-abra lett téve a jó pont kb 10 m-el, így több csapatot ez megtévesztett, a tévesztő az erdő D-i végén volt, innen mérve megoldható volt a feladat. Óvás nem történt így maradt az eredeti verzió)
14. két tévesztő volt, az egyik a jótól DNY-ra, kb. 10 m-rel a szárazárokban tovább, a másik a jótól D-re lévő metsződés-szárazárok találkozásában.
15. irány és távolság fésű: jó az M7C kódjelű, a haladási irányból nézve a jobb szélén, mélységben a 3. lapbója.
16. tévesztő bója a jó ponttól feljebb kb. 20-m-el a horhos partján, a két horhos ágát elválasztó „félsziget” végének vonalában.
17. időmérő
18. szerkesztés helyes megoldása a kis kúp, tévesztő a jellegfán és a két határkőn a tetőn.
19. tévesztő pont kettő volt: egyik a tereplépcső É-i végén a jótól kb. 20 m-re, a másik a DNY-ra lévő tereplépcső közepén, a növényzet határon.
20. tévesztő bója: a jótól DNY-ra kb. 15 m-re a „bejáratban”.

### **„A-50-60-70” pálya:**

Távolság számítás: 450 m.

1. tévesztő bója a jótól DNY-ra kb. 15 m-re a „bejáratban”
2. tévesztő bóják: a jótól ÉK-i irányban lévő tereplépcső két végén.
3. szerkesztés helyes megoldása a tetőn lévő két határkőből a DK-re lévő. (megjegyzés: a pontos szerkesztés a két határkő közé jött ki a verseny utáni ellenőrzésnél, de mivel óvás nem történt maradt az eredeti megoldás.)
4. időmérő
5. tévesztő a horhos partján, a jótól lejjebb kb. 20 m-rel a két horhos ág metszéspontjától K-re.
6. lásd előző 15. pont
7. tévesztő pontok: a jótól ÉK-re 10 m-el a szárazárokban tovább, a másik a jó ponttól D-re lévő metsződés és szárazárok találkozásában.
8. tévesztő a kis metsződés és a patak találkozásában,
9. nincs tévesztő
10. iránymérés a határkötől, 95 fok a jó megoldás.
11. szintmenet: tévesztők: 2. a kis fán, 4. a domb élén, 7. a kis bozótban (5 jó volt)
12. időmérő
13. tévesztő a horhosban lent a két zöld határán, megjegyzést lásd a fenti 5. pontnál(A-A36)
14. tévesztő, lásd az (A-A36 2. pontját)
15. lásd az A-A36 1. pontját.

**A szintmenet** beméréséről többen érdeklődtek: SILVA multinavigátor barometrikus magasság mérőjével tűztük ki a helyes pontokat, már 1 m-es emelkedést és süllyedést érzékel, háromszor jártuk végig ellenőrizve a kitűzés helyességét. A tévesztő pontok kihelyezésénél figyeltük, hogy legalább 5 m-es szinteltérések legyenek. Több helyen a térképi szintvonal és a valós szintmenet eltért egymástól, de a versenyszabályzat lehetőséget ad kb. 10 m-es eltérésekre, melyeket betartottunk. Nehéz feladat volt, de megoldható.

„A50”, „A60-70” kategóriákban a pályákat próbáltuk rövidebbre fogni, ez talán sikerült is. A70-ben külön menetutasítást kaptak volna -ha lett volna ilyen csapat-, a nekik kedvezőbb haladási sebességgel számolva.

A pályákat igyekeztünk nehézre készíteni, ez sikerült is. Hibaként értékelem, hogy a célba érkezőknek nem tettük ki a teljes pálya térképet a tévesztő bójákkal és a helyes megoldásokkal.

Az „A”-„A-36” pályadatai: 9755 m és 492 m szintemelkedés.

Az „A-50-60-70” pályadatai: 8395 m és 402 m szintemelkedés.

A keverési idő helyett pályabontási időt határoztunk meg, mivel nem akartuk egyik csapatot sem a keverési idő túllépése miatt a végére sorolni.

A versenyen óvás nem történt.

„A-50” kategóriában a 2.-3. helynél holtverseny született, melyet úgy döntöttünk el, hogy amelyik csapat megvárta az eredményhirdetést az lett a 2. (Mindkét csapat időhiba nélkül teljesítette a pályát)

A dobogós csapatok akik nem tudták megvárni az eredményhirdetést, a következő OB versenyeken kapják meg a díjakat.

A rendezvény sikeréhez nagy mértékben hozzájárultak:

**Heves Megyei Természetbarát Szövetség**  
**Kárpát Egyesület Eger**

Támogatásukat köszönjük!

A rendezőgárda nevében /2 főrendező, 3 fő időmérő és 3 fő rajt-cél személyzet/ köszönöm, hogy eljöttetek Mikófalvára és remélem jövőre is eljöttök a IV.Napernyő Kupára és Kolacskovszky versenyre.

Sok tanulsággal szolgált a rendezés ismét, jövőre alaposabban előkészítjük és több embert kell bevonnunk a lebonyolításba, nem lesz egyszerű de nem adjuk fel. Egyszer csak elégedett lesz minden versenyző☺

**Ja és pár szó a vasárnapi AGRIA NAPERNYŐ KUPÁRÓL is.**

Összes nevező 16 fő (nagyon kevés!!!!) B kategóriában 5 csapat, C kategóriában 1 csapat, B-ífi nem volt.

A hírverés gyengesége a mi hibánk.

A verseny Eger belvárosában zajlott 1:5000 méretarányú tájfutó térképen. A verseny érdekessége, hogy az Eger alatti pincerendszerbe is levitte a versenyzőket. Ez a verseny közép- és alapfokú pályákon zajlott. Feladat volt a szerkesztés, iránymérések, távolságmérés, helymeghatározás, jellegfajrás. Igyekeztünk sok tévesztő bóját is kitenni. Minden induló kitűzött kapott. A szerkesztésnél itt is hiba csúszott be, így a reklamálást követő ellenőrző szerkesztés a panasz jogosságát támasztotta alá, így elfogadtuk az egyik tévesztő pontot jónak. Két csapat is figyelmetlenül írta be a kartonjára az iránymérések eredményeit ezért, mint kettős jelölést 200 hp-al büntettük, ebben nem vagyunk biztosak jól tettük-e? (mindkettő bajnoki versenyző ☺).

Szerintünk egy nagyon jó ötlet lenne ezt a fajta versenyzést is meghonosítani a városi tájfutás mintájára. A VAB elnöke szerint felsőfokú bajnoki versenyre a városi terep nem lenne alkalmas, lehet, nem tudom.....

2009. május 10.

A rendezők nevében: Bóta Attila

**Az eredmények és egyesületünk hírei megtalálhatók még: <http://kee.eck.hu>, valamint a [www.turaversenyek.hu](http://www.turaversenyek.hu) oldalakon.**