

Szöveges értékelés
a 2008. évi
Velence Kupa
bajnoki tájékoztatósi túraversenyről
(Kisgyón, 2008 szeptember 13.)

A riasztó előzetes hírek ellenére kedvező volt az időjárás a versenyzők részére: kellemes időben lehetett nekivágni a versenynek. Az előre nevezett 33 csapatból csupán egy nem jelent meg, viszont jött plusz kettő. Az ország nyolc megyéjének 15 településéről összesen 34 csapat jelent meg az öt kategóriában, majdnem pontosan úgy, mint egy évvel korábban. A csapatok közül azonban az elmúlt évi 22 -vel szemben most csak 20 volt bajnoki, ami a bajnoki versenyeket tekintve az átlagnál valamivel alacsonyabb részvételt jelez (Az előző 10 fordulóban átlagban kb. 21 bajnoki csapat jelent meg versenyenként).

A csapatokban összesen 87 versenyző szerepelt. Közülük a legidősebbek 1936-os születésűek voltak (Bacsó Nándor és Knauer József), a legfiatalabbak pedig Málóvics Petra (2006) és Málóvics Lili Melinda (2007). Megemlítendő még, hogy a Molnárkák csapat egyik csapattagja előrehaladott áldott állapotban teljesítette a B pályát, ami igazán dicséretes teljesítmény!

Sajnos, a hatodik (C) kategória megrendezésére technikai okok miatt ebben az évben sem tudtunk sort keríteni

Most -akárcsak általában- jön a szokásos mondat: Sajnos, hibátlan versenyt ezúttal sem sikerült rendezni, pedig igyekeztünk mindent megtenni, hogy a helyenként szinte áthatolhatatlan terep és a sűrűn előforduló térképi hibák ellenére versenyzésre alkalmas pályákat tűzzünk ki. Ez tulajdonképpen sikerült, hiszen nagy problémák, viták nem fordultak elő.

A bajnoki eredményeket átböngészve kiderül, hogy a csapatok túlnyomó része a technikai feladatokat kiválóan oldotta meg. Pl. az A és az A36 kategóriák 12 csapatából mindössze egy kapott hibapontot a menetidőszámítási feladatnál. Az irányszögmérést ugyanebben a két kategóriában 8 csapat oldotta meg hibátlanul. Az iránymenetnél is a csapatok több, mint a fele ért el 0 pontot (ami a tökéletes megoldást jelenti, hiszen csak egy bója volt 0 pontos...), a távolságmérésnél pedig ezekben a kategóriákban mindössze egy csapat kapott 10-nél több (11) hibapontot. A többi kategóriában már nem ennyire rózsás a kép, de az eredmények itt sem rosszak.

A megfelelő időjárásnak is köszönhető, hogy a csapatok késése sem volt jelentős.

A fentiek alapján arra lehet következtetni, hogy a bajnoki versenyzők sokat fejlődtek az elmúlt években, másrészt a jó eredmények talán arra is utalnak, hogy a rendezők sem végezték rosszul a pályák kitűzését, a verseny előkészítését.

Ezt igazolja az a tény is, hogy az egyes kategóriákban nem volt teljesen hibátlan teljesítményű csapat (vagyis nem volt könnyű a verseny!), ugyanakkor megfelelő volt a szóródás a csapatok között (nem volt holtverseny...). És ami még fontos körülmény: az esélyes csapatok jól szerepeltek, ami jelzi, hogy ezen a versenyen a szerencsének talán kisebb szerepe volt az átlagosnál...

Ami a problémákat jelenti, három dologról szükséges szót ejteni.

Az egyik az a bizonyos hibakereséses feladat, ami a legtöbb témát adta a versenyzőknek, amíg az eredményhirdetésre várakoztak. A feladatot igyekeztünk ugyan egyértelműen és közérthetően megfogalmazni, de az eredmények azt bizonyítják, hogy ez nem sikerült tökéletesen. A megjelölt területen belül a versenyzőknek meg kellett keresni a térképen jelölt, de a valóságban nem létező magasles helyét, továbbá a menetutasításban megfogalmazottak alapján meg kellett keresni bizonyos fajta térképhibákat. A magasles helyén kitűzött steeket szinte minden csapat megtalálta, sőt a terepen fellelhető, de a térképen nem jelölt három

tereptárgy közül is szinte minden csapat megtalálta kettőt, legfeljebb nem teljesen pontosan nevezte meg, vagy nem pontosan adta meg a hozzátartozó térképjeleket (Mint utóbb kiderült: ez a feladat pontosabb megoldása döntött az A kategóriában!)

A gondot a harmadik fellelhető "tereptárgy" jelentette: a magaslesek közelében általában előforduló, és a térképeken fekete x-el jelölt etetőhelyet egy csapat sem nevezte meg. Többen vitatták ennek a feladatnak a helyességét, pedig az etetőhelynek ez a fajta jelölése eléggé gyakori: az alkalmazott térképen is sok etetőhelyet jelző fekete x található.

Mindenesetre, az etetőhely-kérdés végső soron nem jelentett gondot, mert nem befolyásolta a csapatok sorrendjét, hiszen minden csapatnál jelentkezett a 30 hibapont....

A másik probléma szerencsére kevés csapatot érintett. Az A50-es pálya 13. pontján elhelyezett bóját és lyukasztót valaki vagy valami (talán egy állat?) leszakította, így az a földre került. Hogy ez mikor történt, arra nincs információ.

A leszakítás tényét egyébként az A50-ben hatodikként célba érkező csapat vezetője jelezte a célban, aki szerint talán ennek következtében vették későn (az álbójánál történt igazolás után) észre a jó bóját. Sajnos, ezzel az észrevétellel nem tudott mit kezdeni a rendezőség, már csak azért sem, mert az adott bója még így is megtalálható volt. A közvetlen közelében ugyanis nem volt sűrű az aljnövényzet, és az adott pont előtti időmérőből utolsónak induló csapat is megtalálta a bóját.

A harmadik problémát az okozta, hogy ebben az évben először számítógépet is alkalmaztunk az értékelésnél, és az értékelő programok előkészítése nem sikerült tökéletesre: a gép nem jól számította ki az időhibát azon a szakaszon, ahol a csapatoknak menetidőt kellett számítani, ezért menetközben korrigálni kellett a már értékelt menetkartonokat.

Sajnos, az utóellenőrzés során is még találtunk gépi értékelésből adódó hibákat (nem mindenhol számolt a gép a kategóriának megfelelő menetidőkkel), emiatt a B és az A50 kategóriákban némileg módosult a sorrend (két-két csapat helyet cserélt), az érmes helyeken azonban -szerencsére- nem történt változás.

Az érintettektől elnézést kérünk: jelzett igény esetén új oklevelet készítünk.

Észrevételként elhangzott még, hogy meglehetősen volt az egyik ellenőrző pont jelölése: fekete x-el jelölték a térképen az egyik, már nem használt magaslest, és az észrevételt tevők emiatt kerestek egy másik bóját... Az észrevételnek az a része, hogy a magaslest nem szokták fekete x-el jelölni, jogos ugyan, de nem volt elfogadható: az ellenőrző pont a kiszűrés helyén volt, és ez a helyszín jól beazonosítható volt.

Az értékelésben, és az értékelés során felmerült problémák megoldásában a szövetségi ellenőr (Jakab Albert) is tevékenyen részt vett, neki ezúton is köszönetet mond a rendezőség.

A verseny során az egyik csapat talált egy öngyújtót, valamint a célban maradt egy háromszögvonalzó: a jogos tulajdonosok számára visszaszolgáltatjuk.

Megítélésünk szerint a verseny és az értékelés jó hangulatban zajlott le, amiben nyilván közrejátszott az a tény is, hogy a versenyzők kellemes környezetben tölthették az időt: fogyaszthatták a feltálat zsíros kenyeret, kávé, teát, ásványvizet, valamint a babgulyást. Reméljük, a versenyzők is így érezték, és talán találkozni fogunk jövőre is!

Agárd, 2008. szeptember 14.

A rendezők nevében:

Horváth T. Csaba